

DOCUMENTO DA-Acta: 012-8 ACTA 5-271123_7 Calif definitiva ejercicio ACUERDO	IDENTIFICADORES
OTROS DATOS Código para validación: OEMLZ-PXNN1-TC219 Fecha de emisión: 28 de Noviembre de 2023 a las 10:12:49 Página 1 de 5	FIRMAS El documento ha sido firmado por : 1.- Cargo Técnico de Gestión de RRHH del AYUNTAMIENTO DE MAJADAHONDA. Firmado 28/11/2023 09:31
	ESTADO FIRMADO 28/11/2023 09:31



AYUNTAMIENTO
DE MAJADAHONDA
(MADRID)

ACUERDO DEL TRIBUNAL CALIFICADOR DEL PROCESO SELECTIVO PARA LA COBERTURA POR TURNO LIBRE, POR EL SISTEMA DE CONCURSO-OPOSICIÓN, DE TRES PLAZAS DE TÉCNICO AUXILIAR DE BIBLIOTECA (IDENTIFICADOR 5) EN EL AYUNTAMIENTO DE MAJADAHONDA: CALIFICACIÓN DE LA FASE DE OPOSICIÓN EJERCICIO DE LA FASE DE OPOSICIÓN

En sesión celebrada el 27 de noviembre de 2023, el Tribunal Calificador del proceso selectivo para la cobertura, por turno libre, por el sistema de concurso-oposición, de tres plazas de Técnico Auxiliar de Biblioteca (Identificador 5), conforme a las bases aprobadas por la Junta de Gobierno Local el 16 de diciembre de 2022 (anuncio en BOCM N.º 305 de 23 de diciembre de 2022), y convocatoria publicada en el BOE n.º 5 de 6 de enero de 2023, ha adoptado el siguiente **ACUERDO**:

«[...] La Secretaria del Tribunal da cuenta de las alegaciones formuladas a la calificación del ejercicio de la fase de oposición. En síntesis, en conjunto, se solicita una corrección de error en la puntuación otorgada a uno de los aspirantes y se impugnan las preguntas 22, 10 y 15. Presentan alegaciones dos aspirantes.:

[...]

El Tribunal revisa el ejercicio de D. Javier de la Morena Palmeiro y comprueba que el interesado respondió correctamente a las preguntas 24 y 25 y que por tanto existe un error en la puntuación otorgada. De esta forma, son 32 las respuestas correctas, lo que se traduce en un total de 120 puntos y no los 112,5 inicialmente otorgados.

El Tribunal **ACUERDA** estimar las alegaciones formuladas y corregir la puntuación otorgada D. Javier de la Morena Palmeiro que pasa de ser 112,5 a 120.

[...]

PREGUNTA 22 (según consta en la plantilla correctora la respuesta correcta es la a)):

“¿Quién escribió la obra *Amadís de Gaula*?

- a)
- b)
- c)

Garci Rodríguez de Montalvo.
Pedro López de Ayala.
Pero Ferrús”.

- Alega: Se solicita su anulación en base a los argumentos que se transcriben a continuación: “[...] *si bien este escritor escribió el cuarto libro de “los cuatro libros del virtuoso caballero Amadís de Gaula”, los otros tres venían escritos mucho antes y el solo los compiló. Además, las Reglas de Catalogación Españolas consideran esta obra como anónima, al igual que varias casas de libros (Iberlibro, Unilibro.com)”.*

- Estudio: Según las fuentes consultadas, entre ellas el propio catálogo de la Biblioteca Nacional, el autor y el compilador de la obra final fue Garci Rodríguez de Montalvo. Las otras dos respuestas ofrecidas son descartables por lo que la única respuesta correcta es la a).

- Acuerdo: En base a lo anteriormente expuesto, el Tribunal **ACUERDA** desestimar las alegaciones formuladas.

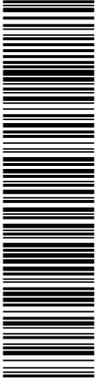
[...]

PREGUNTA 10 (según consta en la plantilla correctora la respuesta correcta es la b)):

“Según la clasificación de bibliotecas de la IFLA, las bibliotecas escolares son:

- a) *Bibliotecas especializadas.*
- b) *Bibliotecas al servicio del público en general.***
- c) *Bibliotecas generales de investigación”.*

DOCUMENTO DA-Acta: 012-8 ACTA 5-271123_7 Calif definitiva ejercicio ACUERDO	IDENTIFICADORES	
OTROS DATOS Código para validación: OEMLZ-PXNN1-TC219 Fecha de emisión: 28 de Noviembre de 2023 a las 10:12:49 Página 2 de 5	FIRMAS El documento ha sido firmado por : 1.- Cargo Técnico de Gestión de RRRH del AYUNTAMIENTO DE MAJADAHONDA. Firmado 28/11/2023 09:31	ESTADO FIRMADO 28/11/2023 09:31



AYUNTAMIENTO
DE MAJADAHONDA
(MADRID)

- Alega: “Según la IFLA, las bibliotecas no están dentro de ninguna clasificación”. Remite a una URL de la comunidad Baratz. Solicita la anulación de la pregunta.

- Estudio: Conviene señalar que la comunidad Baratz es un espacio de difusión y comunicación de noticias y temas de actualidad de Baratz y del sector de la Información y la Documentación y por tanto no es a este espacio sino a la propia organización a la que se refiere la pregunta a la que este Tribunal debe remitirse.

Existen dos clasificaciones de bibliotecas, de la IFLA, vigentes. En primer lugar, ninguna de ellas engloba a la biblioteca escolar como especializada o de investigación por lo ni la respuesta a) ni la c) son respuestas correctas. En segundo lugar, de dichas calificaciones, una de ellas, la de la del directorio de la IFLA, que es la clásica clasificación de la IFLA, sí la considera como destinadas al público en general, por lo que el Tribunal considera que la respuesta correcta es la a) tal y como figura en la plantilla correctora hecha pública.

- Acuerdo: En base a los argumentos expuestos, el Tribunal **ACUERDA** desestimar las alegaciones formuladas a la pregunta 10.

PREGUNTA 15 (según consta en la plantilla correctora la respuesta correcta es la c)):

“Según la Ley 10/2007, de 22 de junio, de la lectura, del libro y de las bibliotecas, la biblioteca no tiene entre sus principios y valores...:

- a) *La libertad de pensamiento, el acceso a la información y el respeto a los derechos de la propiedad intelectual.*
- b) *La igualdad para que todos los usuarios accedan a los materiales, instalaciones y servicios de la biblioteca, sin discriminación por razón de origen, etnia, religión, ideología, género u orientación sexual, edad, discapacidad, recursos económicos o cualquier otra circunstancia personal o social.*
- c) ***El respeto del derecho de cada usuario a la privacidad de la información que busca o recibe, así como de los recursos que consulta, toma en préstamo, adquiere o transmite, protegiendo sus datos personales en los términos establecidos por la biblioteca.***

- Alega: Considera que la respuesta correcta es la a) puesto que la ley no habla de liberta de pensamiento sino de libertad individual.

- Estudio: El hecho de que no se haya expresado el literal de la norma no quiere decir que la respuesta a) sea, como manifiesta la interesada, la correcta. Libertad de pensamiento y libertad intelectual son expresiones que se pueden utilizar indistintamente y la utilización de la primera no induce, a la hora de dar respuesta a la pregunta planteada, a equívoco alguno. Solo la respuesta c) puede ser la respuesta correcta ya que el respeto del derecho a la privacidad del usuario ha de hacerse efectivo en los términos establecidos por las leyes y no, como se expresa en aquella, por una biblioteca.

El Tribunal considera que tanto la pregunta como las respuestas facilitadas son claras y no dan lugar a duda alguna, siendo la respuesta c) la única posible respuesta correcta.

- Acuerdo: En base a los argumentos expuestos, el Tribunal **ACUERDA** desestimar las alegaciones formuladas a la pregunta 15.

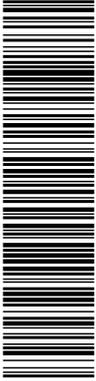


AYUNTAMIENTO
DE MAJADAHONDA
(MADRID)

Resueltas las alegaciones formuladas al ejercicio de la fase de oposición, la **CALIFICACIÓN DE LA FASE DE OPOSICIÓN** queda como sigue:

Apellidos, nombre	DNI	CALIFICACIÓN FASE DE OPOSICIÓN
AGUILLELLA MARTINEZ , IRIS	***8004**	93,75
ANDRADA RODRIGUEZ , OLGA	***5602**	56,25
ARIÑO ROCHE , MARTA	***3788**	93,75
BAEZA STANICIC , JORGE	***8454**	127,5
BARRIGA GARCIA , MARIA BEGOÑA	***3407**	105
BELLON RODRIGUEZ, CESAR	***5353**	116,25
BERMEJO RODRIGUEZ, SORAYA	***3449**	123,75
BOYANO ALONSO , ELENA	***1640**	86,25
BUNDO VAZQUEZ, CARLOS MANUEL	***5671**	105
BURGUERA FERNANDEZ , PALOMA	***0154**	112,5
CALERO NAVARRO , MARIA ROSA	***1863**	86,25
CAÑADA DE LA CRUZ, MARIA ENCARNACION	***3201**	123,75
CHAVES RIAZOR , ANA BELEN	***4243**	112,5
COBOS CORDOBA, MARIA LOURDES	***9671**	112,5
CUESTA PASTOR, MINERVA	***7285**	93,75
DE FRUTOS MUÑOZ , CRISTINA	***1402**	101,25
DE LA MORENA PALMEIRO, JAVIER	***2381**	120
DE LA PEÑA ROY , ELENA	***2841**	82,5
DOMÉNECH MARTÍN , JULIA	***9520**	112,5
ESCRIBANO PEÑA, SERGIO	***7997**	71,25
ESCUREDO SANZ , VIOLETA	***8480**	101,25
ESPINA GONZALEZ, JAIME	***5506**	112,5
FERNANDEZ GOMEZ , RUTH	***6221**	108,75
FRAGA GARCIA , CAROLINA	***0495**	93,75
FUENTES MUÑOZ, CRISTINA	***0240**	101,25
GARCIA CARO SANCHEZ , MARIA MACARENA	***8732**	123,75
GARCIA JIMENEZ , VANESA	***1491**	82,5
GARCIA PEREZ , GEMA	***3754**	93,75
GONZALEZ DEL PINO, SONIA	***8501**	116,25
GONZALEZ FUENTES , ANA BELEN	***3999**	93,75
GONZALEZ GARZAS , SANTIAGO	***7817**	116,25
GONZALEZ GIJON , RAUL	***7598**	123,75
GONZALEZ GONZALEZ , MARIA BEGOÑA	***7235**	123,75
GONZALEZ MARTIN , JOSE ANTONIO	***7036**	127,5
GONZÁLEZ VIDAL , SUSANA MARÍA	***7953**	116,25
LLORENTE PEÑA , MARIA SONIA	***0758**	93,75
LOPEZ CABALLERO , ANTONIO	***0493**	105
LOPEZ DIAZ , IRENE	***0526**	97,5
MARIN RUIZ , SONIA	***7587**	142,5
MARTIN MENENDEZ , MARIA ISABEL	***1363**	120
MARTINEZ GOMEZ , VANESA	***2254**	112,5
MAYORAL SANCHEZ , FLORENCIO	***0071**	93,75
MEDINA GONZALVEZ , MARIA ANTONIA	***6748**	120
MEJIAS PEREZ , SANTIAGO JESUS	***1068**	101,25
MOLINERA GOMEZ , LAURA	***6923**	112,5
MUELA CAÑIL , LAURA	***2847**	71,25
NAVA SANZ , MIGUEL ANGEL	***2077**	116,25
OSTA VARAS , PEDRO ANGEL	***2404**	108,75
PANQUEVA OTALORA , SONIA ENITH	***1698**	97,5
PASCUAL FIGUEROA , IÑIGO	***8303**	108,75
PEDRAZA REQUENA , ALEXANDRA	***0525**	116,25

DOCUMENTO DA-Acta: 012-8 ACTA 5-271123_7 Calif definitiva ejercicio ACUERDO	IDENTIFICADORES	
OTROS DATOS Código para validación: OEMLZ-PXNN1-TC219 Fecha de emisión: 28 de Noviembre de 2023 a las 10:12:49 Página 4 de 5	FIRMAS El documento ha sido firmado por : 1.- Cargo Técnico de Gestión de RRRH del AYUNTAMIENTO DE MAJADAHONDA. Firmado 28/11/2023 09:31	ESTADO FIRMADO 28/11/2023 09:31



AYUNTAMIENTO
DE MAJADAHONDA
(MADRID)

PERINO PEREZ, DAVID	***3443**	127,5
PINDADO SAEZ , ANA MARIA	***4622**	101,25
PINO ARAUJO , ANA	***4998**	101,25
POLO LOPEZ, ELENA	***2668**	120
PORRES DE MIGUEL, ROSA	***5670**	60
PROL CID , MARIA SOLEDAD	***1384**	101,25
RODRÍGUEZ NAVARRO , MARÍA CRUZ	***1898**	120
ROMERAL ORTEGA, EVA	***1513**	127,5
RONDA SAN JOSÉ , SILVIA	***4656**	101,25
ROYO TORRES , ANA NOELIA	***7898**	135
RUEDA GONZALEZ , LAURA	***7492**	82,5
RUIZ BALLESTERO , MANUEL	***0566**	71,25
RUIZ MASIP , MELANIA	***1399**	86,25
RUIZ RODRIGUEZ , JAVIER	***3599**	123,75
SALVADOR GALLEGO , FRANCISCO JULIAN	***2796**	116,25
SANCHA SANCHEZ , JESUS	***5853**	97,5
SERRANO BLAZQUEZ , IRENE	***7652**	105
SERRANO PRIETO , MARTA	***1337**	97,5
VILLALTA PÉREZ , ARTURO	***3826**	71,25
YUSTE RUIZ , MELISA	***1662**	116,25

Conforme lo dispuesto en la base 9.4.1 "la calificación de la fase de oposición será de un máximo de 150 puntos, siendo necesario obtener un mínimo de 75 puntos para superarlo y poder acceder a la fase de concurso".

Por tanto, el Tribunal declara que han superado la fase de oposición aquellos aspirantes anteriormente relacionados que han obtenido una puntuación de 75 o superior.

El Tribunal, por unanimidad de sus miembros, **ACUERDA:**

Primero.- Publicar en la página web municipal, la calificación de la fase de oposición del proceso selectivo para la cobertura de tres plazas de funcionario de carrera, Técnico Auxiliar de Biblioteca en el Ayuntamiento de Majadahonda.

Segundo.- Los aspirantes que hayan superado la fase de oposición (75 puntos o más) dispondrán de un plazo de cinco días hábiles contados a partir del día siguiente a la publicación en la página web municipal de este acuerdo para presentar los méritos a valorar en la fase de concurso que hayan sido alegados en la hoja de autobaremación, conforme con las normas generales de acreditación de méritos establecidas en la base 8.2 de las que rigen la convocatoria, significándoles que:

a) Los interesados se responsabilizarán de la veracidad de los documentos que presenten.

En el caso de que los documentos aportados no justifiquen plenamente los méritos alegados dando lugar a dudas al Tribunal Calificador, los mismos no se tendrán en cuenta y no serán valorados.

El Tribunal requerirá al aspirante seleccionado para que presente los documentos originales de los méritos alegados con carácter previo al nombramiento/contratación.

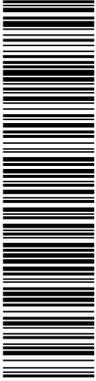
b) Según se establece en la base 8.4 de las que rigen la convocatoria:

- Solo se valorarán aquellos méritos consignados en el autobaremo de los que se aporte la correspondiente documentación acreditativa, siempre y cuando dichos méritos se encuentren recogidos en la base 8.1.

- **En ningún caso** serán valorados los méritos no alegados en el autobaremo aunque posteriormente se presente documentación que acredite el mérito.

- Tampoco se valorarán aquellos méritos alegados en el autobaremo que no sean posteriormente acreditados en los términos establecidos en las bases.

DOCUMENTO DA-Acta: 012-8 ACTA 5-271123_7 Calif definitiva ejercicio ACUERDO	IDENTIFICADORES	
OTROS DATOS Código para validación: OEMLZ-PXNN1-TC219 Fecha de emisión: 28 de Noviembre de 2023 a las 10:12:49 Página 5 de 5	FIRMAS El documento ha sido firmado por : 1.- Cargo Técnico de Gestión de RRHH del AYUNTAMIENTO DE MAJADAHONDA. Firmado 28/11/2023 09:31	ESTADO FIRMADO 28/11/2023 09:31



Esta es una copia impresa del documento electrónico (Ref: 2810770 OEMLZ-PXNN1-TC219 77F3EC549A028AC5AAC27C603C4E9B39CFE39DC) generada con la aplicación informática Firmadoc. El documento está FIRMADO. Mediante el código de verificación puede comprobar la validez de la firma electrónica de los documentos firmados en la dirección web: <https://sede.majadahonda.org/portal/verificarDocumentos.do>



AYUNTAMIENTO
DE MAJADAHONDA
(MADRID)

- Finalizado el plazo para la presentación de dicha documentación, no se admitirá, a los efectos de su valoración, ninguna otra documentación acreditativa.

c) La documentación acreditativa de los méritos alegados en el autobaremo deberá presentarse preferentemente por vía telemática (registro electrónico, red SARA, ...), atendiendo en todo caso al siguiente orden: En primer lugar, la relativa a la experiencia profesional ordenada por fechas, de más reciente a más antigua. A continuación, la concerniente a la formación, de mayor a menor número de horas de las acciones formativas y, por último, el resto de méritos valorables (base 8.2.3), en el orden en que figuran relacionados en las bases.

Tercero.- Los méritos relativos a la experiencia profesional en el Ayuntamiento de Majadahonda o su organismo autónomo serán comprobados por el departamento de Recursos Humanos sin que sea necesaria la presentación de documentos acreditativo alguno por el aspirante. No obstante, en este caso, **el aspirante deberá incluir entre la documentación acreditativa de la experiencia, escrito en el que refiera haber prestado servicios en este Ayuntamiento y periodos de prestación de los mismos».**

Lo que se hace público para general conocimiento.

En Majadahonda, firmado electrónicamente en la fecha de su firma

LA SECRETARIA DEL TRIBUNAL

Fdo.: M.^a Ángeles Gómez Huertas