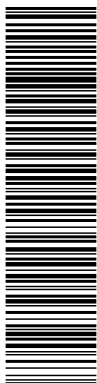


DOCUMENTO DA-Documento del expediente: 012-19 ACTA 9-14024_5 Calif final -propuesta nombramiento y bolsa ACUERDO	IDENTIFICADORES	
OTROS DATOS Código para validación: F1VFZ-ONG32-ZW3R0 Fecha de emisión: 16 de Febrero de 2024 a las 13:42:00 Página 1 de 9	FIRMAS El documento ha sido firmado por : 1.- Cargo Técnico de Gestión de RRHH del AYUNTAMIENTO DE MAJADAHONDA. Firmado 16/02/2024 13:41	ESTADO FIRMADO 16/02/2024 13:41



AYUNTAMIENTO
DE MAJADAHONDA
(MADRID)

ACUERDO DEL TRIBUNAL CALIFICADOR DEL PROCESO SELECTIVO PARA LA COBERTURA POR TURNO LIBRE, POR EL SISTEMA DE CONCURSO-OPOSICIÓN, DE TRES PLAZAS DE TÉCNICO AUXILIAR DE BIBLIOTECA (IDENTIFICADOR 5) EN EL AYUNTAMIENTO DE MAJADAHONDA: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LA FASE DE CONCURSO, CALIFICACIÓN FINAL DEL PROCESO, PROPUESTAS DE NOMBRAMIENTO Y FORMACIÓN DE BOLSA

En sesión celebrada el 14 de febrero de 2024, el Tribunal Calificador del proceso selectivo para la cobertura, por turno libre, por el sistema de concurso-oposición, de tres plazas de Técnico Auxiliar de Biblioteca (Identificador 5), conforme a las bases aprobadas por la Junta de Gobierno Local el 16 de diciembre de 2022 (anuncio en BOCM N.º 305 de 23 de diciembre de 2022), y convocatoria publicada en el BOE n.º 5 de 6 de enero de 2023, ha adoptado el siguiente **ACUERDO**:

«[...]

1.- Resolución de alegaciones a la valoración provisional de méritos del concurso.

La Secretaria del Tribunal da cuenta de las alegaciones presentadas a la valoración provisional de méritos de la fase de concurso:

- D. Raúl González Gijón: Por registro n.º 2228 de 2 de febrero de 2024, alega que no le ha sido valorada la experiencia profesional en otras Administraciones Públicas.

El Tribunal revisa la experiencia acreditada dentro del plazo concedido al efecto y lo argumentos y referencias expresas realizadas dentro del plazo de alegaciones. Se acredita la prestación de servicios en otras Administraciones Públicas en la categoría convocada, por lo el Tribunal ACUERDA estimar las alegaciones formuladas por dicho aspirante y otorgar la puntuación máxima, 45 puntos, en el apartado de experiencia profesional.

- D. Pedro Ángel Osta Varas: Por ORVE de fecha 1 de febrero de 2024 (registro de entrada en el Ayuntamiento n.º 2228 de 2 de febrero de 2024), alega que no le ha sido valorada la experiencia profesional en otras Administraciones Públicas.

El Tribunal revisa la experiencia acreditada dentro del plazo concedido al efecto y ACUERDA estimar las alegaciones formuladas por dicho aspirante, valorando la experiencia profesional por servicios prestados en otras Administraciones Públicas en categoría idéntica a la convocada, en los términos recogidos en las bases que rigen la convocatoria, con 40,5 puntos.

- D.ª Ana Belén Chaves Riazor: Por registro n.º 2240 de 3 de febrero de 2024, alega que no le ha sido valorada la experiencia profesional en otras Administraciones Públicas.

El Tribunal revisa la experiencia acreditada dentro del plazo concedido al efecto y lo argumentos y referencias expresas realizadas dentro del plazo de alegaciones. Se acredita la prestación de servicios en otras Administraciones Públicas en la categoría convocada, por lo el Tribunal ACUERDA estimar las alegaciones formuladas por dicha aspirante y otorgar la puntuación máxima, 45 puntos, en el apartado de experiencia profesional.

- D.ª María Soledad Prol Cid: Por registro n.º 2241 de 3 de febrero de 2024, alega que no le ha sido valorada la experiencia profesional en otras Administraciones Públicas.

El Tribunal revisa la experiencia acreditada dentro del plazo concedido al efecto y acuerda estimar las alegaciones formuladas y valorar 19 meses de servicios prestados en otras Administraciones Públicas que son los acreditados en la categoría convocada y en los términos establecidos en la base 8 de las que rigen la convocatoria. Se le otorgan 14,25 puntos por experiencia profesional.

- D.ª Ana María Pindado Saez: Por registro n.º 2243 de 5 de febrero de 2024, alega que no le han sido valorados los méritos acreditados.

El Tribunal comprueba que dicha documentación fue presentada dentro del plazo concedido al efecto pero no estaba a su disposición en el momento de la valoración provisional de méritos.

DOCUMENTO DA-Documento del expediente: 012-19 ACTA 9-14024_5 Calif final -propuesta nombramiento y bolsa ACUERDO	IDENTIFICADORES
OTROS DATOS Código para validación: F1VFZ-ONG32-ZW3R0 Fecha de emisión: 16 de Febrero de 2024 a las 13:42:00 Página 2 de 9	FIRMAS El documento ha sido firmado por : 1.- Cargo Técnico de Gestión de RRHH del AYUNTAMIENTO DE MAJADAHONDA. Firmado 16/02/2024 13:41 ESTADO FIRMADO 16/02/2024 13:41



AYUNTAMIENTO
DE MAJADAHONDA
(MADRID)

El Tribunal acuerda estimar las alegaciones formuladas. Se valora con 10 puntos la realización de acciones formativas directamente relacionadas con las funciones del puesto o con materias transversales y con 45 puntos la experiencia profesional en otras Administraciones Públicas en la categoría convocada.

- D.^a Paloma Burguera Fernández: Por registro n.º 2245 de 5 de febrero de 2024, manifiesta que no le han sido valorados los méritos.

El Tribunal estudia la documentación presentada y acuerda, en base a lo dispuesto en la base 8.4 de las que rigen la convocatoria, desestimar las alegaciones formuladas dado que la documentación acreditativa de los méritos se presenta fuera de plazo. El Tribunal se ratifica en la puntuación otorgada.

- D. César Bellón Rodríguez: Por registro n.º 2287 de 5 de febrero de 2024, alega que presentó la documentación acreditativa de los méritos alegados dentro del plazo concedido al efecto pero que según le han comunicado desde el Registro General del Ayuntamiento de Majadahonda la documentación ha sido recibida el 19/01/24.

Dicha documentación no estaba en poder del Tribunal en el momento en que se llevó a cabo la valoración provisional de méritos. Se comprueba que la misma fue presentada por ORVE el 30 de noviembre de 2023, dentro del plazo concedido al efecto, por lo que se procede a la valoración de los méritos acreditados que habían sido previamente alegados. Acredita haber prestado servicios en otras Administraciones Públicas durante un número de meses cuyo cómputo excede de la puntuación máxima, por lo que se le otorgan 45 puntos por experiencia profesional. En relación con la formación acredita la realización de acciones formativas directamente relacionadas con las funciones del puesto y con materias transversales (base 8.1 b)), valorándose con 10 puntos.

- D.^a María Lourdes Cobos Córdoba: Por registro n.º 2347 de 5 de febrero de 2024, alega que no le ha sido valorada la experiencia profesional en otras Administraciones Públicas.

El Tribunal revisa la experiencia acreditada dentro del plazo concedido al efecto y los argumentos y referencias expresas realizadas dentro del plazo de alegaciones. Se acredita la prestación de servicios en otras Administraciones Públicas en la categoría convocada, por lo el Tribunal ACUERDA estimar las alegaciones formuladas por dicha aspirante y otorgar la puntuación máxima, 45 puntos, en el apartado de experiencia profesional.

- D.^a Cristina de Frutos Muñoz: Por registro n.º 2366 de 6 de febrero de 2024, alega que no le ha sido valorada la experiencia profesional en otras Administraciones Públicas.

Dicha documentación no estaba en poder del Tribunal en el momento en que se llevó a cabo la valoración provisional de méritos. Se comprueba que la misma fue presentada dentro del plazo concedido al efecto, por lo que se procede a la valoración de los méritos acreditados que habían sido previamente alegados. Acredita haber prestado servicios en otras Administraciones Públicas durante un número de meses cuyo cómputo excede de la puntuación máxima, por lo que se le otorgan 45 puntos por experiencia profesional.

- D.^a Alejandra Pedraza Requena: Por registro n.º 2426 de 6 de febrero de 2024, alega que no le ha sido valorada la experiencia profesional en otras Administraciones Públicas.

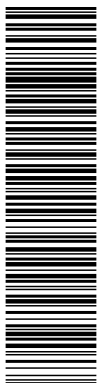
Se revisa la documentación presentada. El Tribunal acuerda estimar las alegaciones formuladas y otorgar a la interesada 10 puntos en el apartado de formación.

- D.^a María Macarena García Caro Sánchez: Por registros n.º 2495 de 7 de febrero de 2024 y n.º 2598 de 8 de febrero de 2024, alega que no le ha sido valorada la experiencia profesional en otras Administraciones Públicas.

El Tribunal revisa la experiencia acreditada dentro del plazo concedido al efecto y la documentación complementaria aportada. El Tribunal ACUERDA estimar las alegaciones formuladas por dicha aspirante y otorgar la puntuación máxima, 45 puntos, en el apartado de experiencia profesional.

- D.^a María Begoña Barriga García: Por registro n.º 2442 de 7 de febrero de 2024, alega que no le ha sido valorada la experiencia profesional en otras Administraciones Públicas.

El Tribunal revisa la experiencia acreditada dentro del plazo concedido al efecto y los argumentos y referencias expresas realizadas dentro del plazo de alegaciones. Se acredita la prestación de servicios en otras Administraciones Públicas en la categoría convocada, por lo el Tribunal ACUERDA estimar las



AYUNTAMIENTO
DE MAJADAHONDA
(MADRID)

alegaciones formuladas por dicha aspirante y otorgar la puntuación máxima, 45 puntos, en el apartado de experiencia profesional.

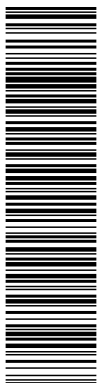
- D.ª Vanesa García Jiménez: Por registro n.º 2457 de 7 de febrero de 2024, alega que no le ha sido valorados los méritos.

El Tribunal revisa la documentación presentada. Se le otorgan 44,25 puntos por servicios prestados en una de las Administraciones Públicas acreditadas. Los servicios prestados en la otra, no lo son en categoría idéntica a la convocada. En materia de formación se le otorgan 8,3 puntos por la realización de acciones cuyo contenido y acreditación cumplen con los requisitos establecidos en las bases

2.- Calificación de la fase de concurso.

Resueltas las alegaciones, la **CALIFICACIÓN DE LA FASE DE CONCURSO** es la siguiente:

APELLIDOS, NOMBRE	DNI	EXPERIENCIA PROFESIONAL	FORMACIÓN	CALIFICACIÓN FASE DE CONCURSO
AGUILLELLA MARTINEZ , IRIS	***8004**	0	0	0
ARIÑO ROCHE , MARTA	***3788**	0	1,65	1,65
BAEZA STANICIC , JORGE	***8454**	13,5	4,65	18,15
BARRIGA GARCIA , MARIA BEGOÑA	***3407**	45	10	55
BELLON RODRIGUEZ, CESAR	***5353**	45	10	55
BERMEJO RODRIGUEZ, SORAYA	***3449**	21,75	10	31,75
BOYANO ALONSO , ELENA	***1640**	0	5,4	5,4
BUNDO VAZQUEZ, CARLOS MANUEL	***5671**	0	0	0
BURGUERA FERNANDEZ , PALOMA	***0154**	0	0	0
CALERO NAVARRO , MARIA ROSA	***1863**	15	9,35	24,35
CAÑADA DE LA CRUZ, MARIA ENCARNACION	***3201**	0	0	0
CHAVES RIAZOR , ANA BELEN	***4243**	45	10	55
COBOS CORDOBA, MARIA LOURDES	***9671**	45	10	55
CUESTA PASTOR, MINERVA	***7285**	33	7,05	40,05
DE FRUTOS MUÑOZ , CRISTINA	***1402**	45	8,3	53,3
DE LA MORENA PALMEIRO, JAVIER	***2381**	0	0	0
DE LA PEÑA ROY , ELENA	***2841**	0	3,95	3,95
DOMÉNECH MARTÍN , JULIA	***9520**	0	2,7	2,7
ESCUREDO SANZ , VIOLETA	***8480**	0	0	0
ESPINA GONZALEZ , JAIME	***5506**	0	3,3	3,3
FERNANDEZ GOMEZ , RUTH	***6221**	0	2,3	2,3
FRAGA GARCIA , CAROLINA	***0495**	0	6,7	6,7
FUENTES MUÑOZ, CRISTINA	***0240**	0	4,05	4,05
GARCIA CARO SANCHEZ , MARIA MACARENA	***8732**	45	10	55
GARCIA JIMENEZ , VANESA	***1491**	44,25	8,3	52,55
GARCIA PEREZ , GEMA	***3754**	0	5,7	5,7
GONZALEZ DEL PINO, SONIA	***8501**	90	10	100
GONZALEZ FUENTES , ANA BELEN	***3999**	13,5	10	23,5

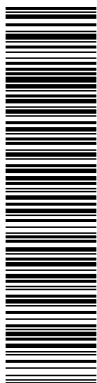


AYUNTAMIENTO
DE MAJADAHONDA
(MADRID)

GONZALEZ GARZAS , SANTIAGO	***7817**	90	10	100
GONZALEZ GIJON , RAUL	***7598**	45	10	55
GONZALEZ GONZALEZ , MARIA BEGOÑA	***7235**	5,25	10	15,25
GONZALEZ MARTIN , JOSE ANTONIO	***7036**	82,5	10	92,5
GONZÁLEZ VIDAL , SUSANA MARÍA	***7953**	0	5	5
LLORENTE PEÑA , MARIA SONIA	***0758**	6,75	10	16,75
LOPEZ CABALLERO , ANTONIO	***0493**	45	4	49
LOPEZ DIAZ , IRENE	***0526**	0	10	10
MARIN RUIZ , SONIA	***7587**	0,75	8,3	9,05
MARTIN MENENDEZ , MARIA ISABEL	***1363**	0	4	4
MARTINEZ GOMEZ , VANESA	***2254**	45	5,3	50,3
MAYORAL SANCHEZ , FLORENCIO	***0071**	0	0	0
MEDINA GONZALVEZ , MARIA ANTONIA	***6748**	0	0	0
MEJIAS PEREZ , SANTIAGO JESUS	***1068**	0	4	4
MOLINERA GOMEZ , LAURA	***6923**	0	0	0
NAVA SANZ , MIGUEL ANGEL	***2077**	0	1,35	1,35
OSTA VARAS , PEDRO ANGEL	***2404**	40,5	10	50,5
PANQUEVA OTALORA , SONIA ENITH	***1698**	0	0	0
PASCUAL FIGUEROA , IÑIGO	***8303**	0	0	0
PEDRAZA REQUENA , ALEXANDRA	***0525**	0	10	10
PERINO PEREZ, DAVID	***3443**	45	5,45	50,45
PINDADO SAEZ , ANA MARIA	***4622**	45	10	55
PINO ARAUJO , ANA	***4998**	0	1,65	1,65
POLO LOPEZ, ELENA	***2668**	3	5,65	8,65
PROL CID , MARIA SOLEDAD	***1384**	14,25	10	24,25
RODRÍGUEZ NAVARRO , MARÍA CRUZ	***1898**	45	10	55
ROMERAL ORTEGA, EVA	***1513**	1,5	3	4,5
RONDA SAN JOSÉ , SILVIA	***4656**	0	0	0
ROYO TORRES , ANA NOELIA	***7898**	0	0,35	0,35
RUEDA GONZALEZ , LAURA	***7492**	0	0	0
RUIZ MASIP , MELANIA	***1399**	0	1,3	1,3
RUIZ RODRIGUEZ , JAVIER	***3599**	2,25	0	2,25
SALVADOR GALLEGO , FRANCISCO JULIAN	***2796**	0	4,3	4,3
SANCHA SANCHEZ , JESUS	***5853**	0	0	0
SERRANO BLAZQUEZ , IRENE	***7652**	0	4	4
SERRANO PRIETO , MARTA	***1337**	0	4,65	4,65
YUSTE RUIZ , MELISA	***1662**	0	0	0

3.- Calificación final del proceso de selección.

Según se establece en la base 9.4.3 de las que rigen la convocatoria: "La calificación final del concurso-oposición estará determinada por la suma de la calificación de la fase de oposición (puntuación máxima 150) y la puntuación obtenida en la fase de concurso (puntuación máxima 100); puntuación que supone otorgar un peso del 60 por ciento en el total del proceso a la fase de oposición y del 40 por ciento a la



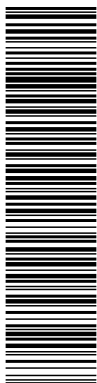
AYUNTAMIENTO
DE MAJADAHONDA
(MADRID)

fase de concurso. Los aspirantes serán ordenados de mayor a menor puntuación obtenida siendo la puntuación máxima total 250 puntos".

La **CALIFICACIÓN FINAL DEL PROCESO DE SELECCIÓN**, ordenados los aspirantes de mayor a menor puntuación obtenida, teniendo en cuenta los criterios de desempate, es la siguiente:

APELLIDOS, NOMBRE	DNI	CALIFICACIÓN FASE DE OPOSICIÓN	CALIFICACIÓN FASE DE CONCURSO	CALIFICACIÓN FINAL DEL PROCESO SELECTIVO
GONZALEZ MARTIN , JOSE ANTONIO	***7036**	127,5	92,5	220
GONZALEZ GARZAS , SANTIAGO	***7817**	116,3	100	216,25
GONZALEZ DEL PINO, SONIA	***8501**	116,3	100	216,25
GARCIA CARO SANCHEZ , MARIA MACARENA	***8732**	123,8	55	178,75
GONZALEZ GIJON , RAUL	***7598**	123,8	55	178,75
PERINO PEREZ, DAVID	***3443**	127,5	50,45	177,95
RODRÍGUEZ NAVARRO , MARÍA CRUZ	***1898**	120	55	175
BELLON RODRIGUEZ, CESAR	***5353**	116,3	55	171,25
CHAVES RIAZOR , ANA BELEN	***4243**	112,5	55	167,5
COBOS CORDOBA, MARIA LOURDES	***9671**	112,5	55	167,5
MARTINEZ GOMEZ , VANESA	***2254**	112,5	50,3	162,8
BARRIGA GARCIA , MARIA BEGOÑA	***3407**	105	55	160
OSTA VARAS , PEDRO ANGEL	***2404**	108,8	50,5	159,25
PINDADO SAEZ , ANA MARIA	***4622**	101,3	55	156,25
BERMEJO RODRIGUEZ, SORAYA	***3449**	123,8	31,75	155,5
DE FRUTOS MUÑOZ , CRISTINA	***1402**	101,3	53,3	154,55
LOPEZ CABALLERO , ANTONIO	***0493**	105	49	154
MARIN RUIZ , SONIA	***7587**	142,5	9,05	151,55
BAEZA STANICIC , JORGE	***8454**	127,5	18,15	145,65
GONZALEZ GONZALEZ , MARIA BEGOÑA	***7235**	123,8	15,25	139
ROYO TORRES , ANA NOELIA	***7898**	135	0,35	135,35
GARCIA JIMENEZ , VANESA	***1491**	82,5	52,55	135,05
CUESTA PASTOR, MINERVA	***7285**	93,75	40,05	133,8
ROMERAL ORTEGA, EVA	***1513**	127,5	4,5	132
POLO LOPEZ, ELENA	***2668**	120	8,65	128,65
PEDRAZA REQUENA , ALEXANDRA	***0525**	116,3	10	126,25
RUIZ RODRIGUEZ , JAVIER	***3599**	123,8	2,25	126
PROL CID , MARIA SOLEDAD	***1384**	101,3	24,25	125,5
MARTIN MENENDEZ , MARIA ISABEL	***1363**	120	4	124
CAÑADA DE LA CRUZ, MARIA ENCARNACION	***3201**	123,8	0	123,75
GONZÁLEZ VIDAL , SUSANA MARÍA	***7953**	116,3	5	121,25
SALVADOR GALLEGU , FRANCISCO JULIAN	***2796**	116,3	4,3	120,55
DE LA MORENA PALMEIRO, JAVIER	***2381**	120	0	120
MEDINA GONZALVEZ , MARIA ANTONIA	***6748**	120	0	120
NAVA SANZ , MIGUEL ANGEL	***2077**	116,3	1,35	117,6

Esta es una copia impresa del documento electrónico (Ref: 3908788; F1VFZ-ONG32-ZW3R0; C8C9A895EBE6C2E19D59A81C6802B7A38598E00) generada con la aplicación informática Firmadoc. El documento está FIRMADO. Mediante el código de verificación puede comprobar la validez de la firma electrónica de los documentos firmados en la dirección web: <https://sede.majadahonda.org/portal/verificarDocumentos.do>



AYUNTAMIENTO
DE MAJADAHONDA
(MADRID)

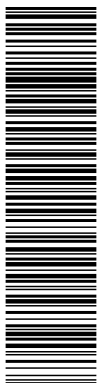
GONZALEZ FUENTES , ANA BELEN	***3999**	93,75	23,5	117,25
YUSTE RUIZ , MELISA	***1662**	116,3	0	116,25
ESPINA GONZALEZ , JAIME	***5506**	112,5	3,3	115,8
DOMÉNECH MARTÍN , JULIA	***9520**	112,5	2,7	115,2
BURGUERA FERNANDEZ , PALOMA	***0154**	112,5	0	112,5
MOLINERA GOMEZ , LAURA	***6923**	112,5	0	112,5
FERNANDEZ GOMEZ , RUTH	***6221**	108,8	2,3	111,05
CALERO NAVARRO , MARIA ROSA	***1863**	86,25	24,35	110,6
LLORENTE PEÑA , MARIA SONIA	***0758**	93,75	16,75	110,5
SERRANO BLAZQUEZ , IRENE	***7652**	105	4	109
PASCUAL FIGUEROA , IÑIGO	***8303**	108,8	0	108,75
LOPEZ DIAZ , IRENE	***0526**	97,5	10	107,5
FUENTES MUÑOZ , CRISTINA	***0240**	101,3	4,05	105,3
MEJIAS PEREZ , SANTIAGO JESUS	***1068**	101,3	4	105,25
BUNDO VAZQUEZ , CARLOS MANUEL	***5671**	105	0	105
PINO ARAUJO , ANA	***4998**	101,3	1,65	102,9
SERRANO PRIETO , MARTA	***1337**	97,5	4,65	102,15
ESCUREDO SANZ , VIOLETA	***8480**	101,3	0	101,25
RONDA SAN JOSÉ , SILVIA	***4656**	101,3	0	101,25
FRAGA GARCIA , CAROLINA	***0495**	93,75	6,7	100,45
GARCIA PEREZ , GEMA	***3754**	93,75	5,7	99,45
PANQUEVA OTALORA , SONIA ENITH	***1698**	97,5	0	97,5
SANCHA SANCHEZ , JESUS	***5853**	97,5	0	97,5
ARIÑO ROCHE , MARTA	***3788**	93,75	1,65	95,4
AGUILLELLA MARTINEZ , IRIS	***8004**	93,75	0	93,75
MAYORAL SANCHEZ , FLORENCIO	***0071**	93,75	0	93,75
BOYANO ALONSO , ELENA	***1640**	86,25	5,4	91,65
RUIZ MASIP , MELANIA	***1399**	86,25	1,3	87,55
DE LA PEÑA ROY , ELENA	***2841**	82,5	3,95	86,45
RUEDA GONZALEZ , LAURA	***7492**	82,5	0	82,5

4.- Propuesta de nombramiento.

A la vista de estos resultados y de conformidad con lo dispuesto en las bases que rigen la convocatoria el Tribunal **ACUERDA**:

Primero.- Conforme con las bases de la convocatoria, y siendo tres las plazas convocadas, se declara que han superado el proceso selectivo -previo cumplimiento de los requisitos contemplados en las bases de la convocatoria y demás exigidos legalmente- y por tanto obtenido plaza, los tres aspirantes que han obtenido la mayor puntuación. En consecuencia, se **PROPONE** al Concejal delegado de Hacienda y Recursos Humanos el nombramiento como funcionarios de carrera pertenecientes a la Subescala Técnica de Administración Especial, Técnico auxiliar, grupo C, subgrupo C1, Técnico Auxiliar de Biblioteca, de las personas que se citan a continuación:

- D. José Antonio González Martín, con DNI n.º ***7036**
- D.ª Sonia González del Pino, con DNI n.º ***8501**
- D. Santiago González Garzas, con DNI n.º ***7817**.



AYUNTAMIENTO
DE MAJADAHONDA
(MADRID)

Segundo.- Los aspirantes propuestos dispondrá de un plazo de 20 días naturales a contar desde el siguiente a aquel en que se haga público el presente acuerdo para presentar los documentos relacionados en la base undécima de la que rigen la convocatoria.

5.- Propuesta de formación de bolsa de empleo.

Según se establece en la base 16.2:

“En los procesos selectivos que se lleven a cabo por el sistema de concurso-oposición se formarán listas de empleo con aquellos aspirantes que hubiesen alcanzado un nivel mínimo suficiente constatado mediante la superación de la fase de oposición.

La posición en la lista de espera se determinará, entre los aspirantes que han superado el proceso siendo ordenados con arreglo a la mayor puntuación obtenida en el concurso-oposición.

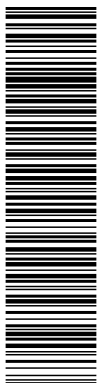
En caso de empate, los aspirantes se ordenarán en la lista conforme a los siguientes criterios:

1. Mayor puntuación obtenida en la fase de oposición.
2. La mejor puntuación obtenida en el apartado de experiencia profesional de la fase de concurso.
3. La mejor puntuación obtenida en el apartado de experiencia profesional de la fase de concurso, por servicios prestados en el Ayuntamiento de Majadahonda.
4. En caso de persistir el empate se utilizará el criterio del orden alfabético a partir de la letra que corresponda, de acuerdo con el sorteo que se publica en el “Boletín Oficial del Estado”, celebrado por la Secretaría de Estado de Administraciones Públicas, según el artículo 17 del Reglamento General de Ingreso del Personal al Servicio de la Administración General del Estado y de Provisión de Puestos de Trabajo y Promoción Profesional de los Funcionarios Civiles de la Administración General del Estado aprobado por Real Decreto 364/1995, de 10 de marzo, correspondiente al año en el que se convoque el proceso selectivo”.

Con respecto a este último criterio de desempate y dado que el proceso fue convocado en el año 2023, la letra por la que corresponde iniciar el desempate es la letra “W” y en caso de que no exista ningún aspirante con dicha letra, será la “X” y así sucesivamente.

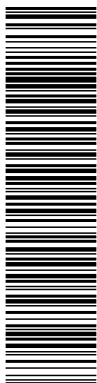
Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, la **BOLSA DE EMPLEO** queda configurada con los aspirantes y en el orden que se relacionan:

APELLIDOS, NOMBRE	DNI	FASE DE OPOSICIÓN	EXPERIENCIA	FORMACIÓN	FASE DE CONCURSO	CALIFICACIÓN FINAL
GARCIA CARO SANCHEZ , MARIA MACARENA	***8732**	123,8	45	10	55	178,75
GONZALEZ GIJON , RAUL	***7598**	123,8	45	10	55	178,75
PERINO PEREZ, DAVID	***3443**	127,5	45	5,45	50,45	177,95
RODRÍGUEZ NAVARRO , MARÍA CRUZ	***1898**	120	45	10	55	175
BELLON RODRIGUEZ, CESAR	***5353**	116,3	45	10	55	171,25
CHAVES RIAZOR , ANA BELEN	***4243**	112,5	45	10	55	167,5
COBOS CORDOBA, MARIA LOURDES	***9671**	112,5	45	10	55	167,5
MARTINEZ GOMEZ , VANESA	***2254**	112,5	45	5,3	50,3	162,8
BARRIGA GARCIA , MARIA BEGOÑA	***3407**	105	45	10	55	160
OSTA VARAS , PEDRO ANGEL	***2404**	108,8	40,5	10	50,5	159,25



AYUNTAMIENTO
DE MAJADAHONDA
(MADRID)

PINDADO SAEZ , ANA MARIA	***4622**	101,3	45	10	55	156,25
BERMEJO RODRIGUEZ, SORAYA	***3449**	123,8	21,8	10	31,75	155,5
DE FRUTOS MUÑOZ , CRISTINA	***1402**	101,3	45	8,3	53,3	154,55
LOPEZ CABALLERO , ANTONIO	***0493**	105	45	4	49	154
MARIN RUIZ , SONIA	***7587**	142,5	0,75	8,3	9,05	151,55
BAEZA STANICIC , JORGE	***8454**	127,5	13,5	4,65	18,15	145,65
GONZALEZ GONZALEZ , MARIA BEGOÑA	***7235**	123,8	5,25	10	15,25	139
ROYO TORRES , ANA NOELIA	***7898**	135	0	0,35	0,35	135,35
GARCIA JIMENEZ , VANESA	***1491**	82,5	44,3	8,3	52,55	135,05
CUESTA PASTOR, MINERVA	***7285**	93,75	33	7,05	40,05	133,8
ROMERAL ORTEGA, EVA	***1513**	127,5	1,5	3	4,5	132
POLO LOPEZ, ELENA	***2668**	120	3	5,65	8,65	128,65
PEDRAZA REQUENA , ALEXANDRA	***0525**	116,3	0	10	10	126,25
RUIZ RODRIGUEZ , JAVIER	***3599**	123,8	2,25	0	2,25	126
PROL CID , MARIA SOLEDAD	***1384**	101,3	14,3	10	24,25	125,5
MARTIN MENENDEZ , MARIA ISABEL	***1363**	120	0	4	4	124
CAÑADA DE LA CRUZ, MARIA ENCARNACION	***3201**	123,8	0	0	0	123,75
GONZÁLEZ VIDAL , SUSANA MARÍA	***7953**	116,3	0	5	5	121,25
SALVADOR GALLEGUO , FRANCISCO JULIAN	***2796**	116,3	0	4,3	4,3	120,55
DE LA MORENA PALMEIRO, JAVIER	***2381**	120	0	0	0	120
MEDINA GONZALVEZ , MARIA ANTONIA	***6748**	120	0	0	0	120
NAVA SANZ , MIGUEL ANGEL	***2077**	116,3	0	1,35	1,35	117,6
GONZALEZ FUENTES , ANA BELEN	***3999**	93,75	13,5	10	23,5	117,25
YUSTE RUIZ , MELISA	***1662**	116,3	0	0	0	116,25
ESPINA GONZALEZ , JAIME	***5506**	112,5	0	3,3	3,3	115,8
DOMÉNECH MARTÍN , JULIA	***9520**	112,5	0	2,7	2,7	115,2
BURGUERA FERNANDEZ , PALOMA	***0154**	112,5	0	0	0	112,5
MOLINERA GOMEZ , LAURA	***6923**	112,5	0	0	0	112,5
FERNANDEZ GOMEZ , RUTH	***6221**	108,8	0	2,3	2,3	111,05
CALERO NAVARRO , MARIA ROSA	***1863**	86,25	15	9,35	24,35	110,6
LLORENTE PEÑA , MARIA SONIA	***0758**	93,75	6,75	10	16,75	110,5
SERRANO BLAZQUEZ , IRENE	***7652**	105	0	4	4	109
PASCUAL FIGUEROA , IÑIGO	***8303**	108,8	0	0	0	108,75
LOPEZ DIAZ , IRENE	***0526**	97,5	0	10	10	107,5
FUENTES MUÑOZ, CRISTINA	***0240**	101,3	0	4,05	4,05	105,3
MEJIAS PEREZ , SANTIAGO JESUS	***1068**	101,3	0	4	4	105,25
BUNDO VAZQUEZ, CARLOS MANUEL	***5671**	105	0	0	0	105



AYUNTAMIENTO
DE MAJADAHONDA
(MADRID)

PINO ARAUJO , ANA	***4998**	101,3	0	1,65	1,65	102,9
SERRANO PRIETO , MARTA	***1337**	97,5	0	4,65	4,65	102,15
ESCUREDO SANZ , VIOLETA	***8480**	101,3	0	0	0	101,25
RONDA SAN JOSÉ , SILVIA	***4656**	101,3	0	0	0	101,25
FRAGA GARCIA , CAROLINA	***0495**	93,75	0	6,7	6,7	100,45
GARCIA PEREZ , GEMA	***3754**	93,75	0	5,7	5,7	99,45
PANQUEVA OTALORA , SONIA ENITH	***1698**	97,5	0	0	0	97,5
SANCHA SANCHEZ , JESUS	***5853**	97,5	0	0	0	97,5
ARIÑO ROCHE , MARTA	***3788**	93,75	0	1,65	1,65	95,4
AGUILLELLA MARTINEZ , IRIS	***8004**	93,75	0	0	0	93,75
MAYORAL SANCHEZ , FLORENCIO	***0071**	93,75	0	0	0	93,75
BOYANO ALONSO , ELENA	***1640**	86,25	0	5,4	5,4	91,65
RUIZ MASIP , MELANIA	***1399**	86,25	0	1,3	1,3	87,55
DE LA PEÑA ROY , ELENA	***2841**	82,5	0	3,95	3,95	86,45
RUEDA GONZALEZ , LAURA	***7492**	82,5	0	0	0	82,5

Finalmente, el Tribunal acuerda que se publique un extracto de la presente acta, con los acuerdos alcanzados, en la página web municipal, significando que contra la propuesta de nombramiento y formación de bolsa podrá interponerse recurso de alzada en el plazo de un mes desde la publicación del mismo, conforme lo establecido en los artículos 121 y 122 de la Ley 39/2015 de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas».

Lo que se hace público para general conocimiento.

En Majadahonda, firmado electrónicamente en la fecha de su firma

LA SECRETARIA DEL TRIBUNAL

Fdo.: M.^a Ángeles Gómez Huertas